

Številka: 0141-8/2014/14  
Datum: 17. 3. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi 51. t člena v zvezi s četrto alinejo prvega odstavka 51. f člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14) in z drugim odstavkom 27. člena Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011) v postopku zunanje evalvacije Tehniškega šolskega centra Maribor, Višje strokovne šole na zahtevo Tehniškega šolskega centra Maribor, Zolajeva ulica 12, 2000 Maribor, ki ga zastopa direktor Darko Kukovec, na svoji 99. seji 17. 3. 2016 sprejel naslednje:

### MNENJE

*1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu meni, da Tehniški šolski center Maribor, Višja strokovna šola, dosega z zakonom predpisane standarde, določene z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol.*

*2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

### Obrazložitev:

Tehniški šolski center Maribor, Višja strokovna šola, Zolajeva ulica 12, 2000 Maribor (v nadaljevanju: šola) je na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 23. 2. 2015 vložila vlogo za zunanjo evalvacijo višje strokovne šole zaradi sprejetja mnenja o izpolnjevanju z zakonom predpisanih standardov, določenih z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011; v nadaljevanju: Merila). Šola je vlogo dopolnila 22. 4. 2015 in jo vložila na predpisanem obrazcu - Predlog za zunanjo evalvacijo in priložila vse priloge, predpisane v 17. členu meril.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. t členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14; v nadaljevanju: ZVIS) ter 22. členom Meril na svoji 93. seji 17. 9. 2015 imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o zunanji evalvaciji šole. Skupina strokovnjakov je bila sestavljena iz naslednjih članov: dr. Branko Škafar, Mitja Urbanc, dr. Antun Stoić in Vito Kunstek. Skupina strokovnjakov je na podlagi vloge, druge zahtevane dokumentacije in obiska šole dne 3. 12. 2015 pripravila skupno evalvacijsko poročilo, ki ga je 16. 12. 2015 posredovala na agencijo. Agencija je evalvacijsko poročilo posredovala višji strokovni šoli v pripombe. Šola na poročilo v roku ni podala pripomb, zato je prvotno evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov v skladu s 26. členom Meril postalo tudi končno.

V 26. členu Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/2004 in 100/2013; v nadaljevanju: ZVSI) je določeno, da izpolnjevanje pogojev za opravljanje višješolske dejavnosti vsakih pet let po uradni dolžnosti, na predlog nacionalne agencije ali inšpektorata, pristojnega za šolstvo, pa tudi prej, preverja ministrstvo, pristojno za višje šolstvo. V 51. t členu ZVIS je določeno, da agencija opravlja evalvacije višjih strokovnih šol v skladu z merili in postopki, ki jih določi svet agencije, ter da se pri tem smiselno uporabljajo določbe ZVIS, ki urejajo zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov. Področja

presoje višje strokovne šole določa 8. člen meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje višje strokovne šole, kadri, študenti, materialni pogoji ter zagotavljanje kakovosti.

Skupina strokovnjakov je v svojem poročilu ugotovila, da šola na področju vpetosti v okolje izpolnjuje vse določbe 10. člena Meril. Šola je dobro vpeta v okolje, kar se izkazuje s sodelovanjem šole na lokalni in nacionalni ravni. Šola ima pridobljeno listino ERASMUS, na podlagi katere izvaja izmenjavo predavateljev. Šola spremlja pridobljene kompetence in učne izide ter zaposljivost svojih diplomantov, ki je visoka. Pomanjkljivosti šole se kažejo v preširoko oblikovani strategiji razvoja šola, nesistematičnemu spremljanju in sodelovanju z diplomanti ter skopemu sodelovanju s podjetji na projektih, kar je deloma tudi posledica številnih reorganizacij šole in menjav vodstva v zadnjih letih.

Tudi na področju delovanja višje strokovne šole, ki ga opredeljuje 11. člen, šola izpolnjuje vse zahteve Meril. Šola pri svojem delovanju sledi opredeljenima poslanstvu in viziji. Notranja organiziranost šole je pregledna in usklajena z akti in v njih opredeljenimi pristojnostmi. Tako študentje kot zaposleni so zadovoljni z delovanjem, hkrati pa izkazujejo tudi pristno pripadnost do šole. Šola deluje v sklopu šolskega centra, kar kaže na nevarnost v zvezi s financiranjem v prihodnje, v prvi vrsti ker šolski center pokriva negativno finančno poslovanje višje šole. V sled temu se izkazuje potreba po finančnem opolnomočenju višje šole. Praktično izobraževanje je dobro organizirano. Strokovnjaki kot priložnost za izboljšanje izpostavljajo potrebo po vzpostavitvi Kariernega centra za študente, uvedbo tutorstva in stalno primerjanje učnih izidov in kompetenc diplomantov.

Kadrovska struktura ustreza predvidenemu namenu in izpolnjuje vse zahteve zakonodaje, kot jih utemeljuje 12. člen Meril. Kadrovska struktura na šoli je zakonsko ustrezna in stabilna, s šolo sodeluje večje število zunanjih sodelavcev, ki prihajajo iz gospodarstva. Zaposleni so zadovoljni s šolo, medsebojnimi odnosi in odnosi s študenti, šola prav tako spodbuja njihovo dodatno izobraževanje. Skupina strokovnjakov je kot priložnost za izboljšanje izpostavila uvedbo tutorskega sistema in ureditev kadrovskega načrta.

Višja šola izkazuje skrb za študente in njihovo kakovostno izobraževanje ter izpolnjuje vse zahteve 13. člena Meril. Povezava med šolo, predvsem visokošolskimi učitelji in pedagoškimi sodelavci, in študenti je pristna in uspešna. Na šoli je aktiven študentski svet. Skupina strokovnjakov je pohvalila tudi angažma višje šole na področju promocije in predstavitve programov po posameznih srednjih šolah širom Slovenije. Prostor za izboljšave strokovnjaki v povečanju mobilnosti v okviru Erasmus, večjemu sodelovanju študentov pri projektih šole in povečanju števila vpisanih študentov.

Višja šola izkazuje ustrezne materialne razmere za izvajanje vseh svojih dejavnosti in izpolnjuje vse pogoje iz 14. člena Meril. Šola s primernimi prostori in opremo izkazuje razmere za uresničevanje vseh svojih dejavnosti in poslanstva šole, izvajanje programov pa je podprto tudi s sodobno tehnologijo. Šola je sicer del šolskega centra, v okviru katerega deluje tudi medpodjetniški izobraževalni center in dijaški dom. Prostori so prilagojeni študentom s posebnimi potrebami. Knjižnica in knjižnično gradivo so primerni, potrebno pa bi bilo pridobiti aktivni dostop do COBISS baze. Priložnosti za izboljšanje se nanašajo predvsem na izboljšanje finančnega stanja, tudi skozi projekte, ter boljšo izrabo strokovne opreme.

Višja šola tudi na področju zagotavljanja kakovosti izpolnjuje vse pogoje zakonodaje, kot jih opredeljuje 15. člen Meril. Šola je sodelovala pri uvajanju sistema kakovosti v višje šole – IMPLETUM, cilje projekta pa je uspešno prenesla tudi v svoje delovanje. Sistem za spremljanje in zagotavljanje kakovosti je ustrezen in sistematiziran, pri samoevalvaciji sodelujejo vsi deležniki. Sistem zagotavljanja kakovost je še mlad in mora zaživeti tudi v okviru nove komisije za kakovost. V tem kontekstu je potrebno izboljšati predvsem odziv na

ankete, izboljšati obveščanje deležnikov šole o rezultatih merjenja kakovosti ter podrobnejše načrtovanje dejavnosti šole.

Svet agencije je vlogo obravnaval na svoji 99. seji 17. 3. 2016. Vlogo je obravnaval skupaj s končnim poročilom skupine strokovnjakov. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 10 (vpetost v okolje), 11 (delovanje višje strokovne šole), 12 (kadri), 13 (študenti), 14 (materialni pogoji) in 15 (zagotavljanje kakovosti). Svet je v celoti sledil mnenju skupine strokovnjakov in ugotovil, da šola na vseh področjih presoje deluje v skladu z ZVSI in merili. Ob koncu vsakega področja je skupina strokovnjakov zapisala prednosti šole in primere dobre prakse. Priporočila za izboljšanje, ki jih je navedla pri vsakem področju presoje, za šolo niso zavezujoča, pripomorejo pa lahko k nadaljnjemu razvijanju kakovosti šole ter so v skladu z evropskimi priporočili in smernicami na tem področju.

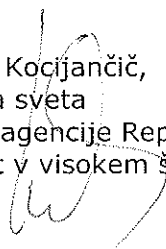
Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 3.227,68 EUR bruto, in sicer 2.750,00 EUR bruto avtorski honorarji in 199,57 EUR neto potni stroški in dnevnice. Skladno z 51. n členom ZVSI se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Postopek vodil:

Gregor Rebernik  
Področni svetovalec III



dr. Andreja Kocijančič,  
predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Tehniški šolski center Maribor, Višja strokovna šola, Zolajeva ulica 12, 2000 Maribor,
- Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, sektor za višje strokovno izobraževanje, Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana.